Architecture

Architecture

41 photos

#1: ISO 200, f/8, 1/125s, 52mm



#1: ISO 200, f/8, 1/125s, 52mm



Points forts

- Lignes directrices crées par les lampadaires
- Bonne composition
- Bel effet de perspective et de répétition des lampadaires
- Architecture intéressante

Points faibles

- Déséquilibre causé par la forte luminosité sur le sol à droite en bas
- L'éclairage est très constrasté, l'avant-plan est trop brillant et attire l'œil au détriment du sujet.
- Deux poubelles visibles, un lampadaire d'une couleur différente, beaucoup d'éléments distrayants

#1: ISO 200, f/8, 1/125s, 52mm



#2


HOV LANES
Via Downtown
Downtown Destinations
Hamilton St
Downtown Destinations
Jackson St
EXIT ONLY

Points forts

- Dynamisme de l'image qui est prise d'un voiture (qui conduisait?)
- Harmonie des teintes et effet délavé des couleurs; même les véhicules sont dans la bonne palette
- Magnifique ciel avec des nuages imposants
- Ambiance surréaliste avec les deux voies a gauche et le faible nombre de véhicules
- Netteté de l'image

Points faibles

- Traitement un peu trop poussé dans les nuages
- Cadrage (trop de ciel)
- Paneaux routiers trop saturés
- Recadrer en enlevant le lampadaire du coté gauche aurait donné une meilleur composition

#2


HOV LANES
Via Downtown
Downtown Destinations
Hamilton St
Downtown Destinations
Jackson St
EXIT ONLY

#3





Points forts

- Sujet architectural graphique et intéressant
- Belle symétrie, escaliers comme vélos et fenêtres, mais légèrement décentrée
- Photo d'architecture urbaine typique de Limoilou
- La photo met aussi l'accent sur un sujet d'actualité : la marche et le vélo comme mode de transport urbain. Elle dégage un message
- Belle harmonie de couleurs
- Il y a du détail dans les textures
- Il y a du mouvement

Points faibles

- Cadrage timide à mi chemin entre la symétrie et l'asymétrie
- J'aurais centré l'escalier en rognant à droite pour mieux équilibrer la composition et donner plus de punch au sujet principal: l'escalier
- La photo aurait gagnée a être cadrée plus serrée, en éliminant des détails superflus pour mettre l'emphase sur l'escalier, sujet peu original
- Manque de luminosité

#3



#4





Points forts

- Belle lumière
- Beau jeu d’ombre et de lumière
- Belle netteté
- Harmonie des couleurs
- Opposition des tons chauds et froids

Points faibles

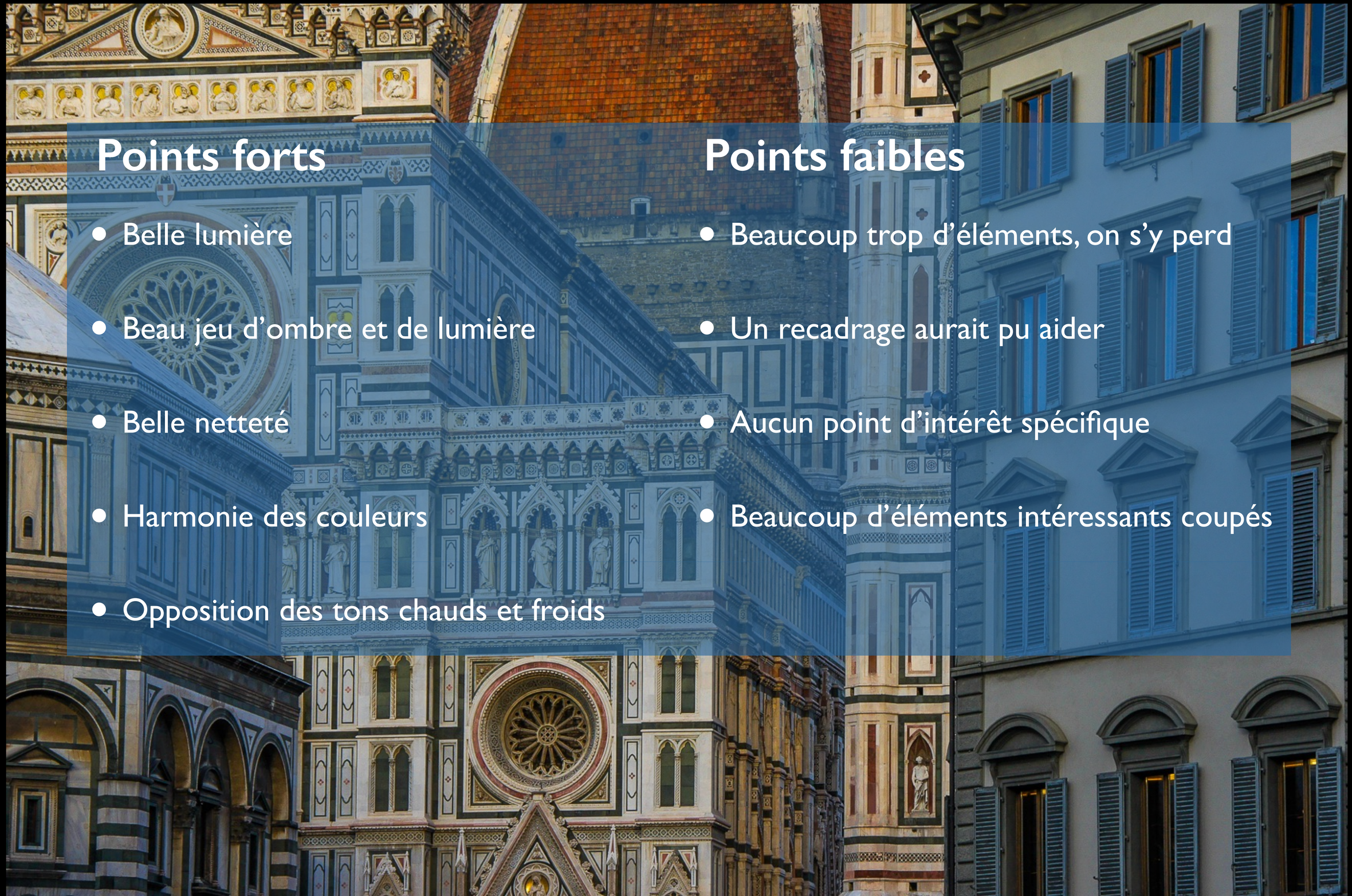
- Beaucoup trop éléments, on s'y perd
- Un recadrage aurait pu aider
- Aucun point d’intérêt spécifique
- Beaucoup d’éléments intéressants coupés

#4



#4





Points forts

- Belle lumière
- Beau jeu d’ombre et de lumière
- Belle netteté
- Harmonie des couleurs
- Opposition des tons chauds et froids

Points faibles

- Beaucoup trop d’éléments, on s’y perd
- Un recadrage aurait pu aider
- Aucun point d’intérêt spécifique
- Beaucoup d’éléments intéressants coupés

#4



#5





Points forts

- Belle composition originale
- Sujet intéressant
- Belle symétrie des lignes
- Bon traitement d'image

Points faibles

- Pourrait supporter un peu plus de contraste
- Les couleurs ne sont pas assez saturées
- Manque de netteté (on ne peut pas bien apprécier la texture intéressante de la rouille)

#5



#6





Points forts

- Sujet revisité avec habileté et un peu provocateur
- Sujet bien mis en valeur
- Le sujet est intéressant et présente un bel exemple d’architecture
- J’aime le cadre formé par l’arbre autour du sujet

Points faibles

- Compte tenu du thème, l'arbre prends trop de place dans la photo
- Le traitement d’image est exagéré et à mon avis mal choisi pour une image d’architecture
- L’abondance de couleurs non naturelles distrait grandement
- Les retouches donnent l’impression que la photo n’est pas nette alors qu’elle l’est

#6



#7: ISO 100, f/16, 1/6s, 24mm



#7: ISO 100, f/16, 1/6s, 24mm

Points forts

- Point de vue intéressant, belle symétrie, originalité de présentation
- Sujet très intéressant par ses couleurs, sa netteté et son point de vue
- Très bon côté technique (exposition, netteté profondeur de champ).

Points faibles

- Mauvais cadrage (bas de l'image coupée) et composition inexistante. Elle aurais dû être prise avec plus de recul pour mettre en valeur le sujet…
- Il manque des éléments importants de l'architecture, notamment la partie supérieure de la voute, importante quand le sujet est en grande partie la voute elle-même
- Cette photo aurait beaucoup plus d'impact si on voyait le pavé de ce passage, le bas des portes et si elle était plus contrastée.

#7: ISO 100, f/16, 1/6s, 24mm



#8: ISO 200, f/6.3, 1/1000s



#8: ISO 200, f/6.3, 1/1000s

Points forts

- Belle comparaison de style de deux monuments d'architecture qui perdent leurs vocations
- Prise et angle de vue intéressants
- Couleurs sobres et harmonieuses
- Image nette

Points faibles

- La prise de vue donne l'impression que Le Concorde va s'effondrer vers l'arrière…
- Le vide entre les deux immeubles attire l'œil ce qui est dérangeant
- Manque de luminosité (photo "grise").

#8: ISO 200, f/6.3, 1/1000s



#9: ISO 100, f/22,1/60s, 18mm



#9: ISO 100, f/22,1/60s, 18mm



Points forts

- Sujet avec une forme intéressante. Même les nuages semblent suivre la courbe de l'édifice
- Traitement et contraste agréable
- Sujet bien choisi, graphique et inusité
- Belle composition

Points faibles

- Cadrage un peu trop serré, on a envie de voir ce qu'il y a en bas…
- Le train est légèrement flou… il aurait eu intéret à être plus flou ou complètement net
- Attention à la déformation de la lentille, en bas à droite, le poteau est croche!

#9: ISO 100, f/22,1/60s, 18mm



#10: ISO 400, f/11, 1/1250s, 85mm



#10: ISO 400, f/11,1/1250s, 85mm

Points forts

- Superbes et nombreuses diagonales, ciel intéressant se réflétant dans l'édifice d'où une belle continuité entre le ciel et l'édifice lui-même
- Angle de prise de vue
- Belle composition équilibrée
- Très bon côté technique

Points faibles

- C'est plus une belle photo graphique de reflets que d'architecture.

#10: ISO 400, f/11, 1/1250s, 85mm



#11: ISO 200, f/16, 9s, 85mm



#11: ISO 200, f/16, 9s, 85mm

Points forts

- Une belle scène de nuit, bien exposée avec de beaux détails bien nets
- Bonne mise en valeur d'un édifice populaire auprès des photographes
- Très belle photo, bien exposée avec une belle ambiance

Points faibles

- Les arbustes et l'objet plat en avant plan auraient dû être enlevés (éléments distrayants)

#11: ISO 200, f/16, 9s, 85mm



#12: ISO 100, f/5.6, 1/640s, 35mm



#12: ISO 100, f/5.6, 1/640s, 35mm

Points forts

- Bonne exposition
- Belle perspective
- Mise au point qui permet de mettre le pont en valeur

Points faibles

- Pont coupé à droite
- Beaucoup de ciel
- Le sujet ne se détache pas toujours bien de l'arrière-plan
- Couleurs plus vives au premier-plan par rapport au reste

#12: ISO 100, f/5.6, 1/640s, 35mm



#13: ISO 100, f/4.5, 1/125s, 32mm



#13: ISO 100, f/4.5, 1/125s, 32mm

Points forts

- La lumière est splendide, le ciel plein de texture et les édifices forment un bel ensemble de formes et de lignes
- Très belle lumière rasante de fin de journée
- Bonne exploitation de plage dynamique
- Bon contraste sur les édifices
- Prise de vue en hauteur !

Points faibles

- Une composition avec un cadrage plus serré en coupant le toit vert et en décentrant l'édifice principale serait mieux
- La composition divisée en deux parties égales manque d'originalité. On aurait pu enlever une partie du ciel pour privilégier les édifices
- Ajouter du contraste dans le ciel

#13: ISO 100, f/4.5, 1/125s, 32mm



#14: ISO 100, f/7.1, 1/200s, 105mm



#14: ISO 100, f/7.1, 1/200s, 105mm

Points forts

- Bel agencement de formes et couleurs, de reflets, alignement intéressant des édifices
- Très beau jeu de formes géométriques
- Les couleurs et les motifs sont magnifiques. C’est une très belle présentation d’un édifice connu à Québec
- Belle saturation des couleurs, le ciel contribuant à l'ensemble colorimétrique

Points faibles

- L’auteur a manqué une belle occasion de produire une image abstraite et originale. Par exemple en composant l’image pour retirer les colonnes de béton qui n’ajoutent rien à la composition

#14: ISO 100, f/7.1, 1/200s, 105mm



#15: ISO 400, f/8, 1/500s, 30mm



#15: ISO 400, f/8, 1/500s, 30mm

Points forts

- L'angle de prise de vue met en valeur les tons chauds et froids
- Luminosité et harmonie des couleurs agréables
- Belle vue d’ensemble d’édifices d’une ville

Points faibles

- Manque d'équilibre dans le cadrage de la partie gauche et droite de la photo
- La photo souffre d'un léger problème de perspective

#15: ISO 400, f/8, 1/500s, 30mm



#16





Points forts

- Prise et angle de vue intéressants
- Sujet original et hallucinant
- Sujet vraiment intéressant et bien exploité avec cet angle de prise de vue qui met bien en valeur les lignes
- Composition originale et créative

Points faibles

- Manque de luminosité et de contraste
- J'aurais renforcé l'accentuation pour avoir plus de détails dans les textures
- Manque de punch

#16



#17



Points forts

- Bonne photo du côté technique (netteté, profondeur de champ, saturation)
- La maison semble engloutie par la forêt

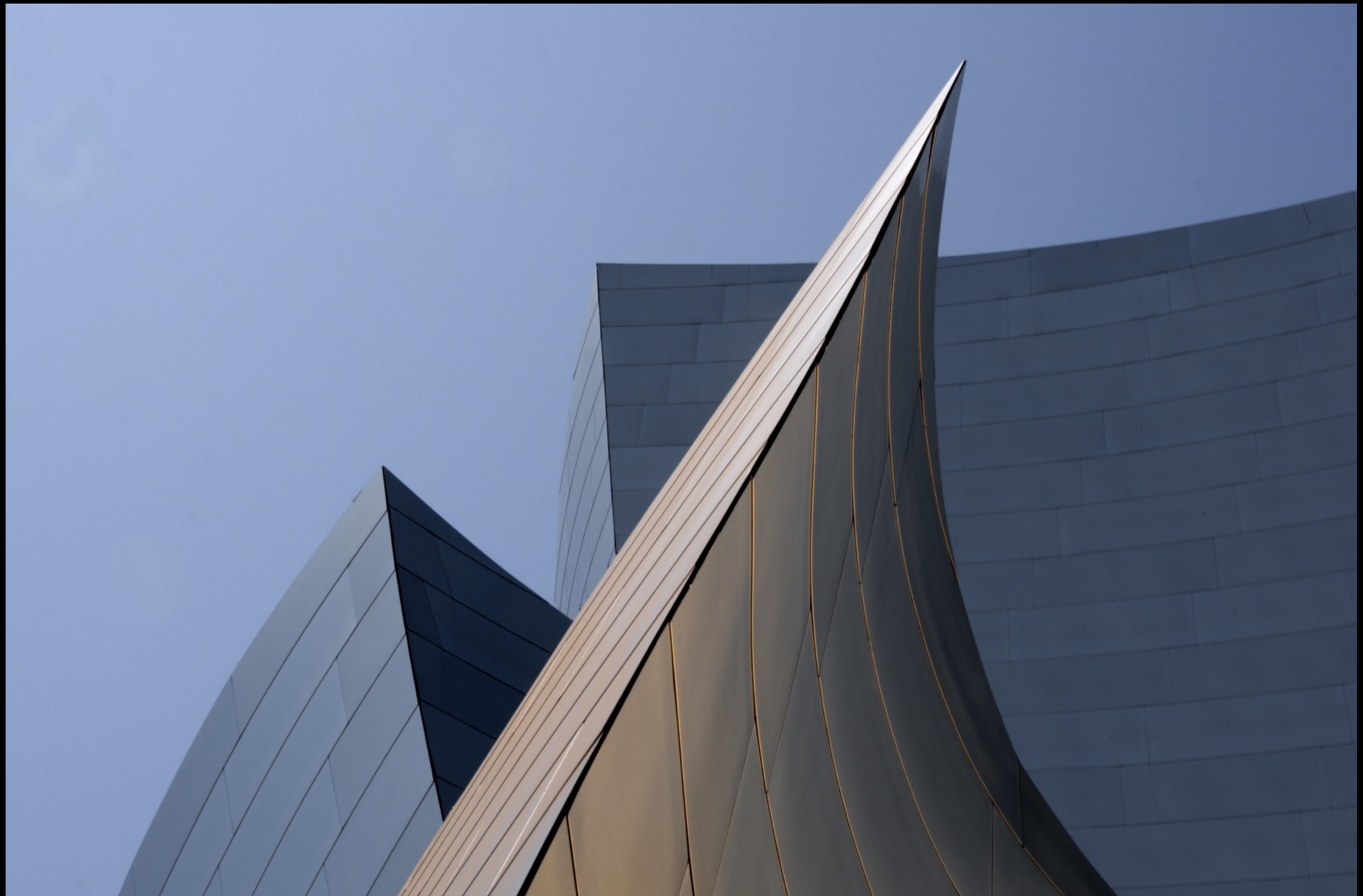
Points faibles

- Thème respecté ?
- Deux gros éléments distrayants hors foyer à l'avant plan
- Lumière très dure

#17



#18



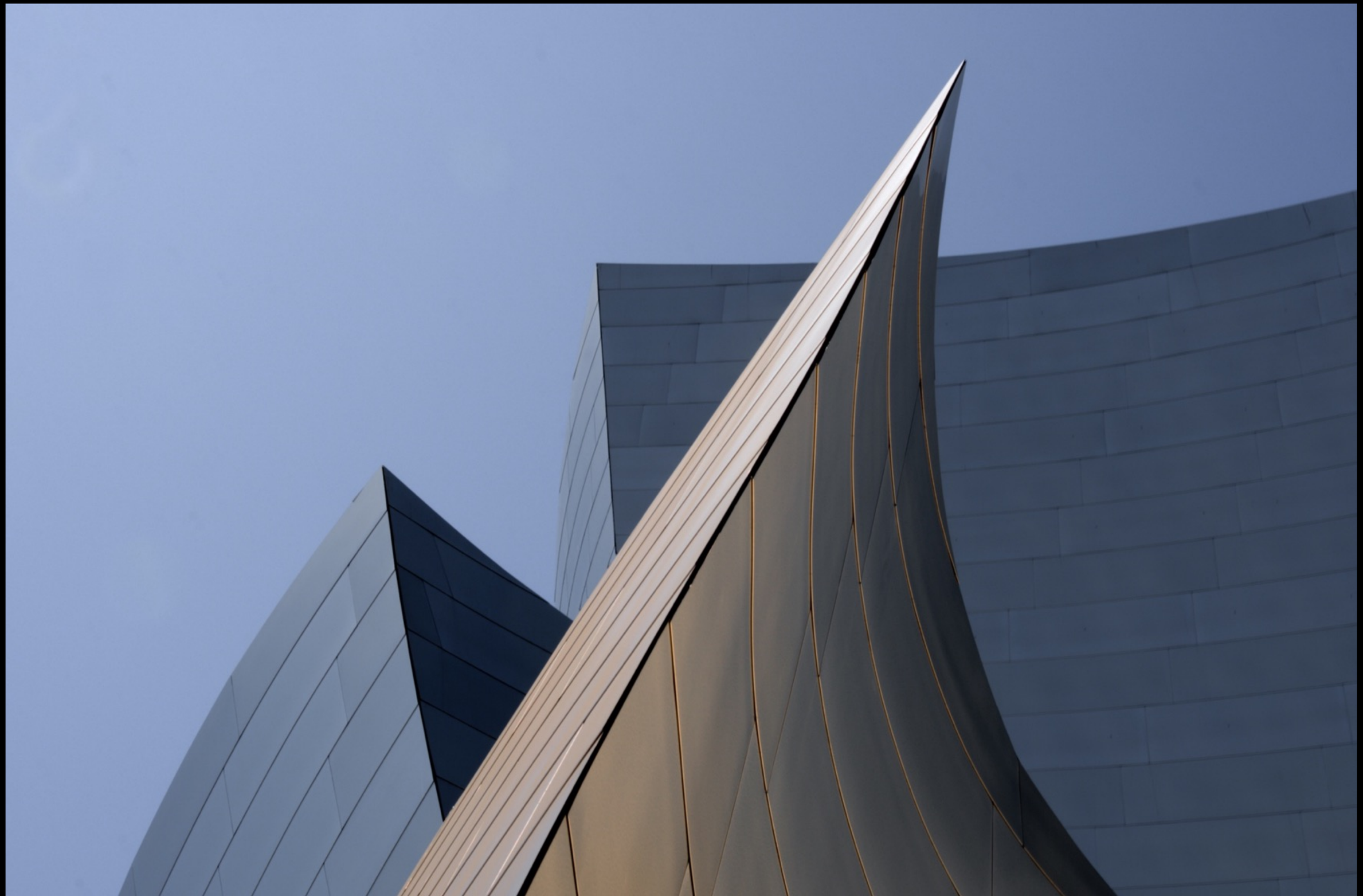
Points forts

- Bel agencement d'éléments architecturaux de teinte différente
- Photo épurée mettant en valeur les angles de l'architecture moderne
- Belle photo d'architecture. La composition est originale, les jeux de lignes et de couleurs sont très beaux.

Points faibles

- les formes ne se détachent pas assez du ciel; peut être qu'un peu plus dans luminosité sur les structures aurait été nécessaire
- Les contrastes des tons moyens sont un peu aplatis
- Il y a une tache (capteur) dans le coin supérieur gauche

#18



#19: ISO 200, f/11, 1/60s, 20mm



#19: ISO 200, f/11, 1/60s, 20mm

Points forts

- Belle lumière, même en noir et blanc
- Angle de prise de vue mettant bien en évidence le pignon
- Utilisation judicieuse du noir et blanc
- Beau sujet, belle composition et belle qualité de tonalités noir et blanc

Points faibles

- Lumière trop dure et cadrage débalancé
- Les ombres sont envahissantes et nous privent du plaisir de bien voir le sujet. À moins que les ombres soient le sujet de la photo ?
- Composition classique, très documentaire, donc un peu moins intéressante pour un thème architecture, un cadrage différent, plus serré, montrant moins de détails, serait plus approprié

#19: ISO 200, f/11, 1/60s, 20mm



#20: ISO 200, f/16, 1/125s, 35mm



#20: ISO 200, f/16, 1/125s, 35mm

Points forts

- Belle prise de vue qui met le sujet en valeur
- L'angle de prise de vue original qui rends l'édifice grandiose
- Belle diagonale
- Excellent traitement N&B

Points faibles

- La sous exposition ne permet pas de mettre en valeur les éléments architecturaux
- Nuage un peu trop présent, n’ajoute rien à l’image

#20: ISO 200, f/16, 1/125s, 35mm



#21: ISO 200, f/5.6, 1/125s, 50mm



#21: ISO 200, f/5.6, 1/125s, 50mm

Points forts

- Approche originale
- Netteté

Points faibles

- Le message n’est pas clair
- Quel est le sujet principal… l’escalier ou le château ?
- Légère surexposition
- Manque de contraste

#21: ISO 200, f/5.6, 1/125s, 50mm



#22: ISO 100, f/13, 1/100s, 70mm



#22: ISO 100, f/13, 1/100s, 70mm



Points forts

- Original avec angle de prise de vue dynamique
- Sujet intéressant et bien mis en valeur
- Bien composé avec un bon équilibre des masses et des formes
- Bonne mise au point
- Perspective intéressante
- Bon cadrage

Points faibles

- Les couleurs manquent de contraste
- Un beau ciel, mais qui aurait pu être saturé un peu
- Manque de luminosité

#22: ISO 100, f/13, 1/100s, 70mm



#23: ISO 100, f/5, 1/60s, 18mm



#23: ISO 100, f/5, 1/60s, 18mm

Points forts

- Photo qui garde l'attention du spectateur
- Idée intéressante d'exploiter le clair obscur et les éléments humains
- Très beau contre-jour dans l’arche central

Points faibles

- L'architecture est accessoire et n'est pas le sujet principal de cette image
- La forte luminosité dans le haut de la photo dérange et aurait pu être corrigée par un recadrage
- Cette photo aurait eu intérêt à être travailler en noir et blanc ce qui aurait aidé à faire ressortir le pavé
- Recadrer en éliminant le ciel et les tours qui sont incomplètes

#23: ISO 100, f/5, 1/60s, 18mm



#24: ISO 100, f/5.6, 1/200s, 53mm



#24: ISO 100, f/5.6, 1/200s, 53mm

Points forts

- Bel harmonie et contraste des couleurs
- Belle composition de formes et de couleurs

Points faibles

- Cadrage un peu trop serré
- Fleur à coté de la fenêtre gauche est dérangeante
- Le niveau serait à revoir un peu (surtout que la ligne du toit attire l'attention) peut-être essayer de l'éliminer…elle n'apporte rien de plus à la photo…

#24: ISO 100, f/5.6, 1/200s, 53mm



#25: ISO 100, f/8 1/40s



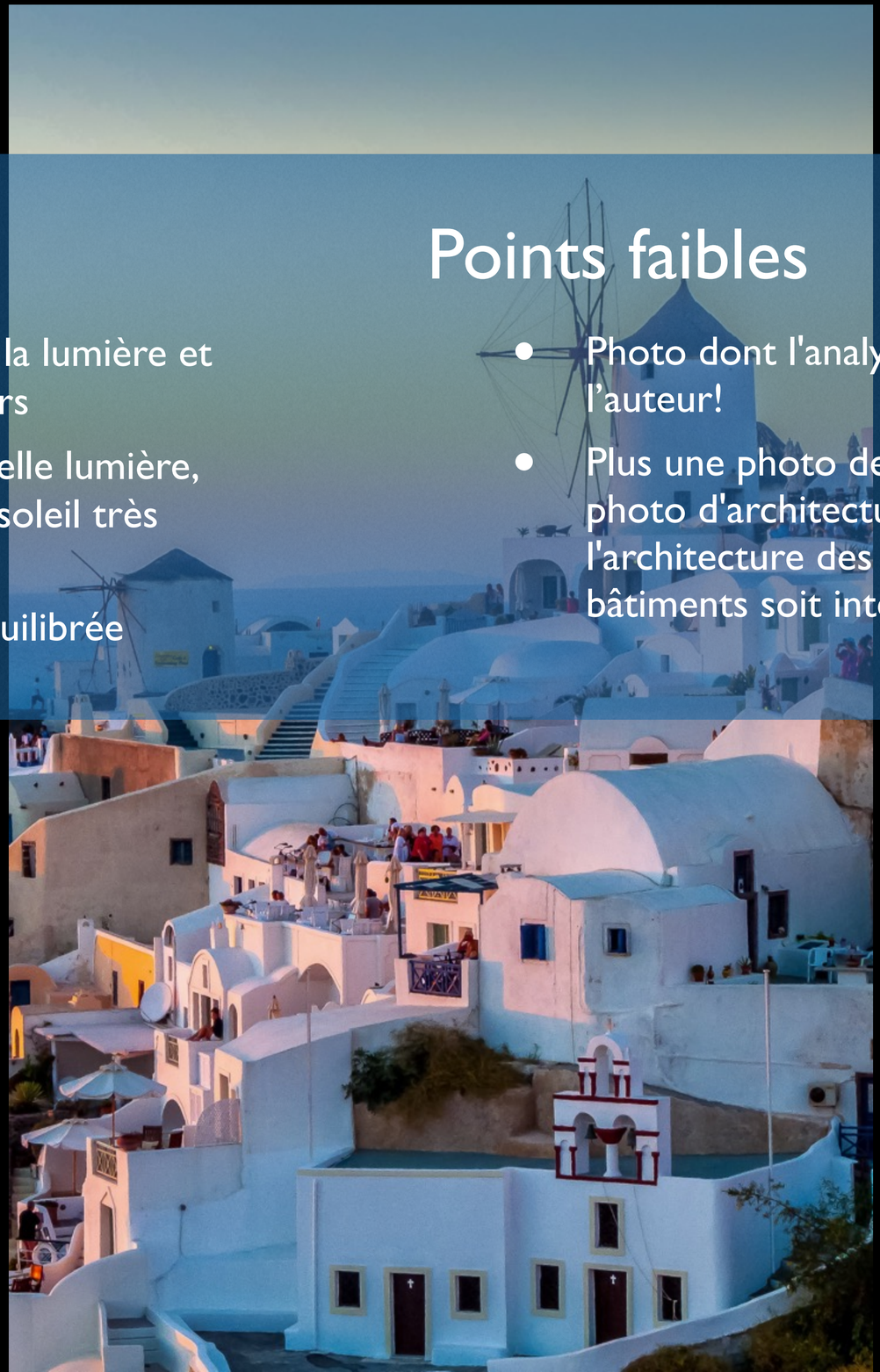
#25: ISO 100, f/8 1/40s

Points forts

- Belle exploitation de la lumière et harmonie des couleurs
- Forte composition, belle lumière, lever ou coucher de soleil très intéressant
- Composition bien équilibrée

Points faibles

- Photo dont l'analyste aurait aimé être l'auteur!
- Plus une photo de paysage qu'une photo d'architecture, bien que l'architecture des maisons et autres bâtiments soit intéressante



#25: ISO 100, f/8 1/40s



#26: ISO 100, f/5.6, 1/125s, 23mm



#26: ISO 100, f/5.6, 1/125s, 23mm



Points forts

- Une superbe photo comme je les aime. Il y a des couleurs vives, des formes, des lignes et des textures. La composition est impeccable.
- Bonne utilisation des reflets qui donnent de la profondeur à l'image
- Bonne utilisation de l'asymétrie
- Choix et interprétation du sujet

Points faibles

- Manque légèrement de contrastes.
- Zones distrayantes sur les bords de l'image
- Il y a un léger reflet dans le bas de la fenêtre, ce qui fait perdre un peu de magie en introduisant un élément superflu

#26: ISO 100, f/5.6, 1/125s, 23mm



#27: ISO 80, f/2.8, 1/1250s, 30mm



#27: ISO 80, f/2.8, 1/1250s, 30mm

Points forts

- Belle lumière et belles teintes
- Belle lumière de fin de journée
- Les formes des cheminées sont attrayantes et donne un bon coup d'oeil

Points faibles

- Manque de netteté
- L’intérêt aurait pu être concentré sur les cheminées de droites en évitant de laisser une partie du mur
- Manque de couleur dans l'arrière plan (ciel)

#27: ISO 80, f/2.8, 1/1250s, 30mm



#28





Points forts

- Un sujet bien exploité, bien composé avec des points de fuite qui dirigent le regard vers les éléments de la photo
- On sent bien la profondeur même avec la netteté
- Bonne harmonie des couleurs
- Belle lumière
- Bon équilibre des masses et des composantes
- On entre dans la photo par le train qui entre dans la ville

Points faibles

- Le train et de nombreuses bâtisses indiquent la vie et pourtant on n'y voit personne
- L'arbre de droite prend trop de place; je l'aurais coupé pour faire ressortir la perspective avec le train
- Deux approches différentes soit : contraste nature à droite Vs civilisation à gauche, ou on veut montrer la civilisation et l'arbre de droite est « dans les jambes » en cachant la ville !!!
- Le panneau d'affiche au bas de la photo est dérangeant

#28



#29



Points forts

- Belle opposition d'éléments architecturaux
- Sujet intéressant, qui se prête bien au noir et blanc
- Composition qui rend hommage à la beauté du Séminaire

Points faibles

- Photo un peu sous-exposée, manque de contraste
- L'alignement est presque frontal, mais pas tout-à-fait ce qui crée un déséquilibre, il aurait fallu être soit frontal, soit avec un angle beaucoup plus prononcé
- Quel est le vrai sujet, la grille ou le Séminaire ?
- J'aurais rogné la partie de droite afin de centrer la clôture, ce qui aurait permis un meilleur équilibre des formes

#29



#30: ISO 400, f/13, 2.5s, 18 mm



#30: ISO 400, f/13, 2.5s, 18 mm

Points forts

- L'angle de prise de vues
- Belle profondeur de champs et un beau point de vue
- Bel ensemble de courbes et de lignes

Points faibles

- Masse sombre à l'avant plan (trop grosse)
- La voute est hors foyer
- Il y a beaucoup trop d'éléments dérangeants comme la base de la colonne et le hautparleur sur la colonne
- Un cadrage plus serré de l'effet créé par l'angle de prise de vue aurait été plus intéressant

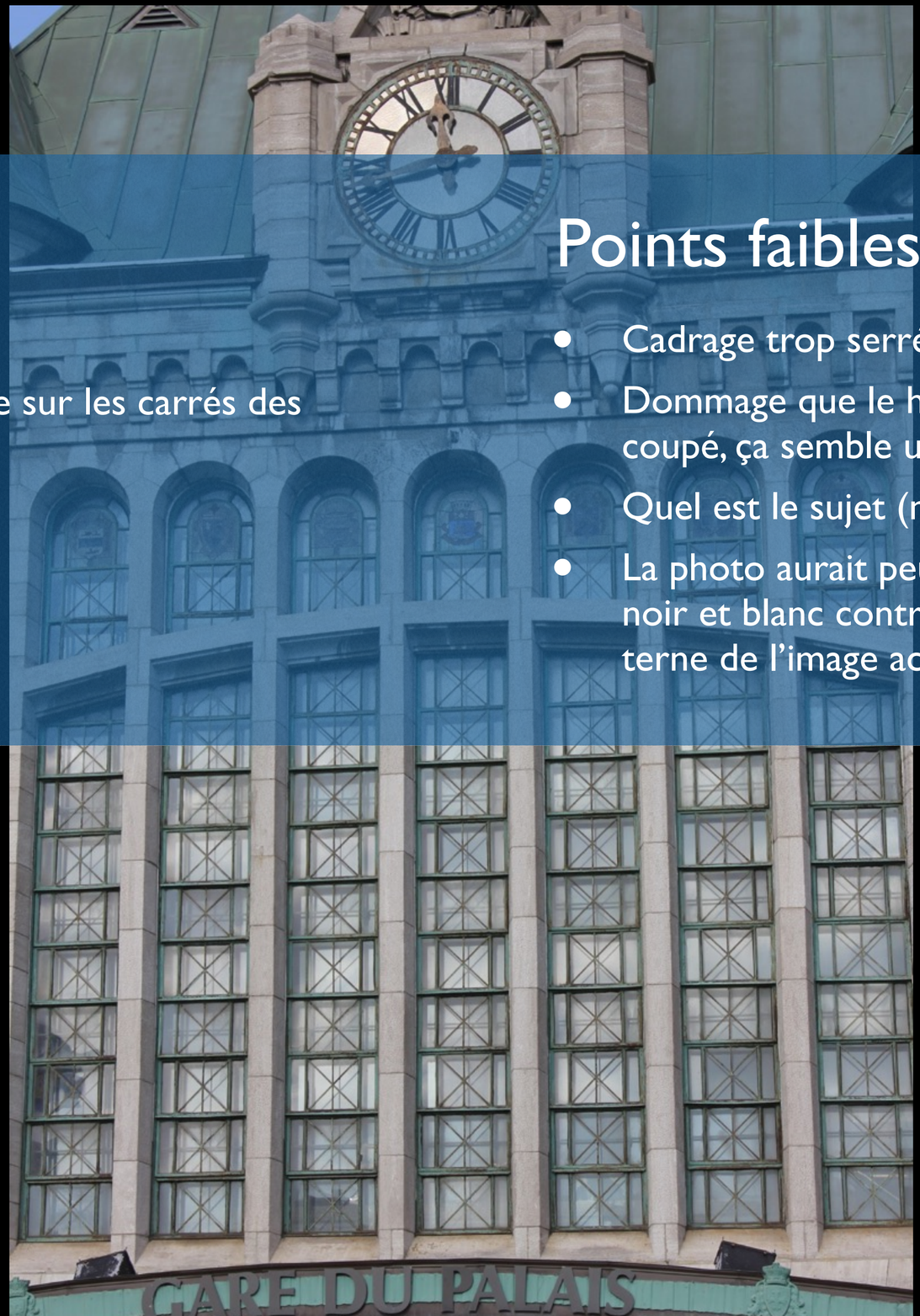
#30: ISO 400, f/13, 2.5s, 18 mm



#31: ISO 100, f/13, 1/100s, 50mm



#31: ISO 100, f/13, 1/100s, 50mm



Points forts

- Bon sujet
- Le regard se dirige sur les carrés des fenêtres
- Bonne netteté

Points faibles

- Cadrage trop serré
- Dommage que le haut de l'horloge ait été coupé, ça semble un élément intéressant
- Quel est le sujet (motifs et textures ???)
- La photo aurait peut-être avantage à être en noir et blanc contrastée compte tenu du vert terne de l'image actuelle

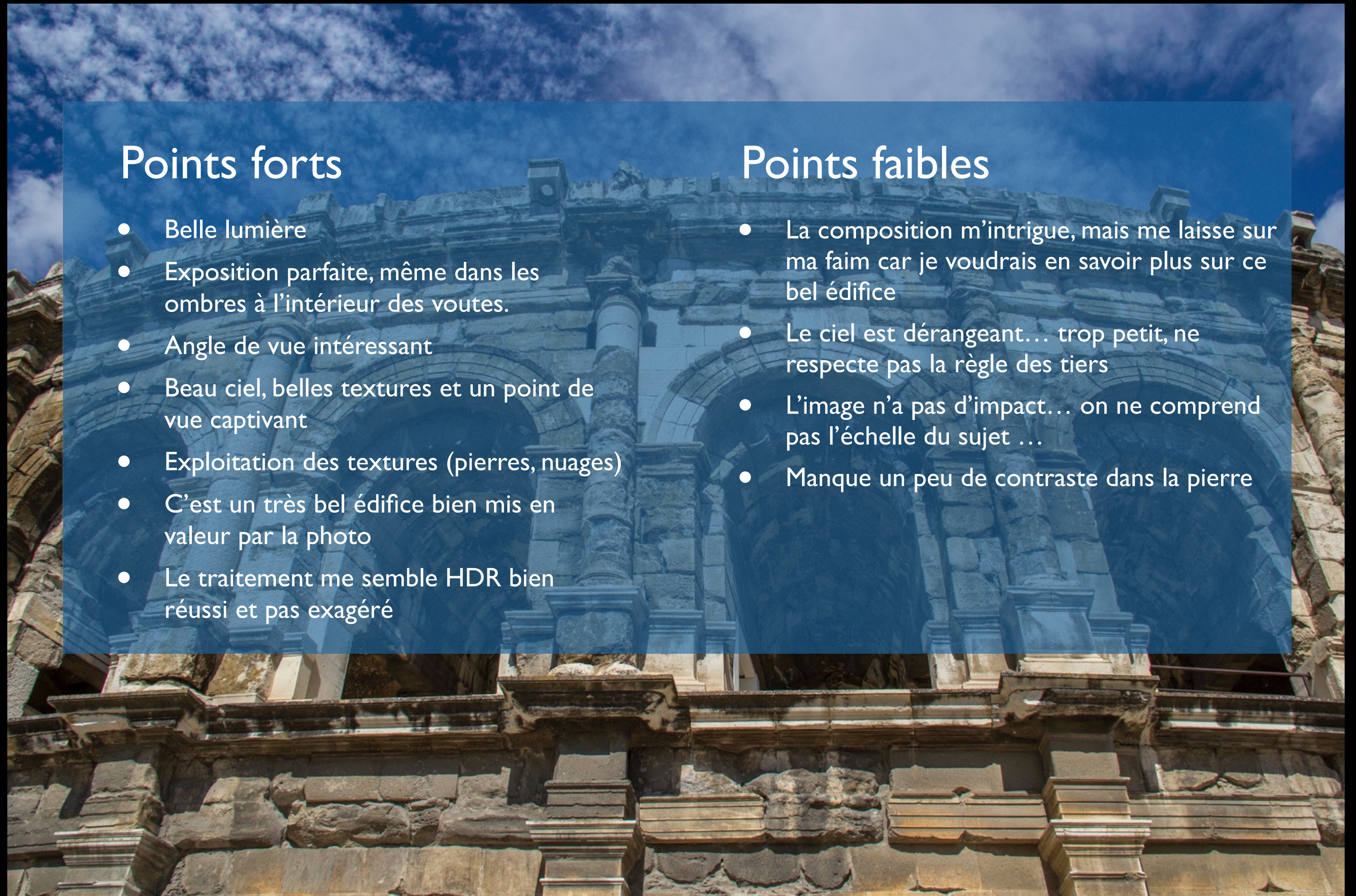
#31: ISO 100, f/13, 1/100s, 50mm



#32: ISO 100, f/7.1, 1/320s, 18mm



#32: ISO 100, f/7.1, 1/320s, 18mm



Points forts

- Belle lumière
- Exposition parfaite, même dans les ombres à l'intérieur des voutes.
- Angle de vue intéressant
- Beau ciel, belles textures et un point de vue captivant
- Exploitation des textures (pierres, nuages)
- C'est un très bel édifice bien mis en valeur par la photo
- Le traitement me semble HDR bien réussi et pas exagéré

Points faibles

- La composition m'intrigue, mais me laisse sur ma faim car je voudrais en savoir plus sur ce bel édifice
- Le ciel est dérangeant… trop petit, ne respecte pas la règle des tiers
- L'image n'a pas d'impact… on ne comprend pas l'échelle du sujet …
- Manque un peu de contraste dans la pierre

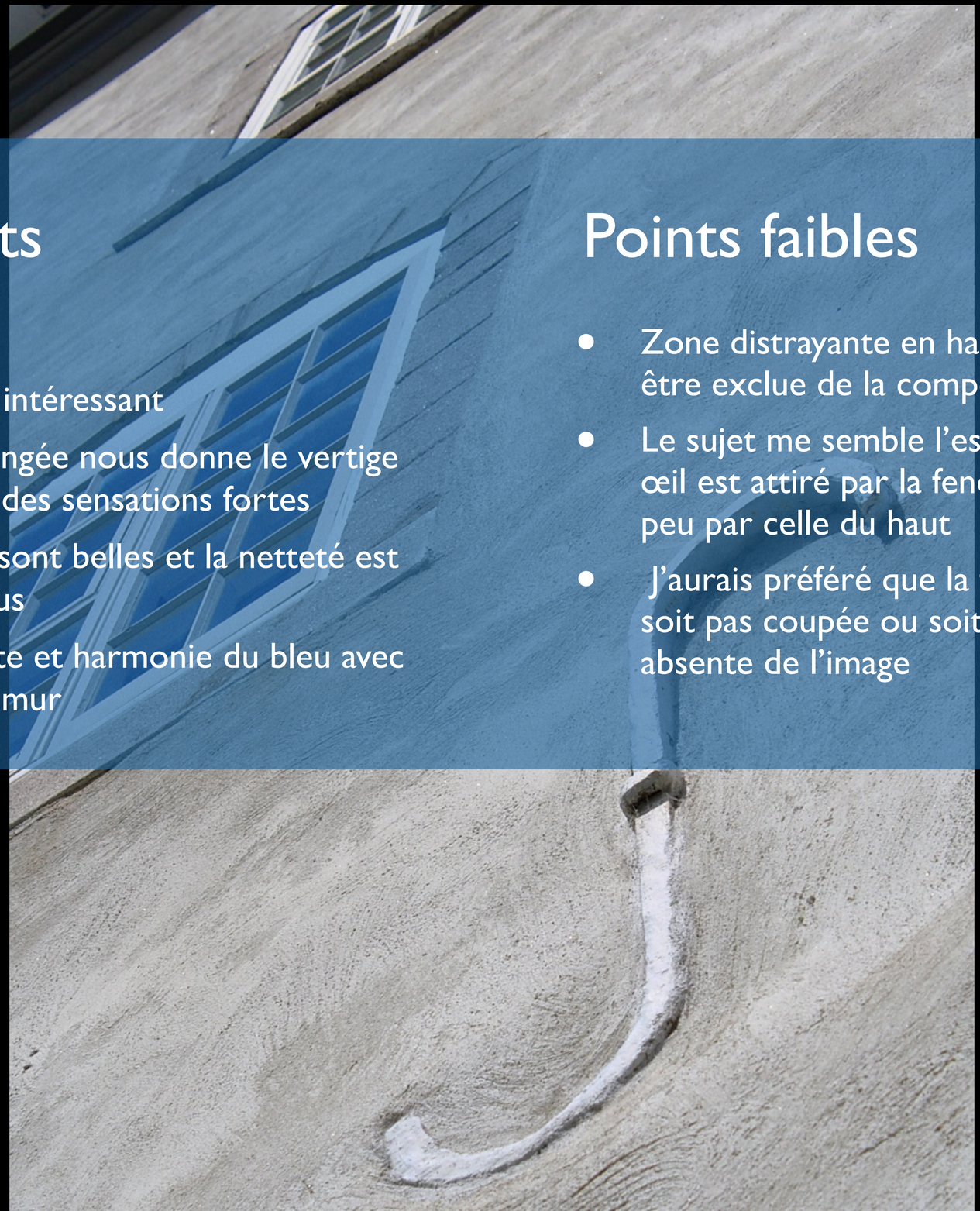
#32: ISO 100, f/7.1, 1/320s, 18mm



#33: ISO 200, f/10, 1/600s, 55mm



#33: ISO 200, f/10, 1/600s, 55mm



Points forts

- Simplicité
- Angle de vue intéressant
- La contre-plongée nous donne le vertige et nous offre des sensations fortes
- Les couleurs sont belles et la netteté est au rendez-vous
- Beau contraste et harmonie du bleu avec la texture du mur

Points faibles

- Zone distrayante en haut à gauche aurait dû être exclue de la composition
- Le sujet me semble l'espèce de S mais mon œil est attiré par la fenêtre du milieu et un peu par celle du haut
- J'aurais préféré que la fenêtre du milieu ne soit pas coupée ou soit complètement absente de l'image

#33: ISO 200, f/10, 1/600s, 55mm



#34: ISO 200, f/16, 1/50s, 38mm



#34: ISO 200, f/16, 1/50s, 38mm

Points forts

- Belle composition qui met l’accent sur un beau jeu de lignes
- Composition mettant en valeurs les éléments graphiques et l'opposition des couleurs chaudes et froides
- Belle composition, lignes simples, droites, parfois courbes, contraste intéressant entre le bleu du ciel et la couleur de l’édifice
- Bonne lumière

Points faibles

- La luminosité du toit pourrait être accrue pour donner plus de volume par rapport au ciel
- Le clocher n'est pas complètement vertical ; il aurait dû l’être, ou l'angle aurait dû être plus prononcé

#34: ISO 200, f/16, 1/50s, 38mm



#35: ISO 200, f/9.5, 1/90s, 70mm



#35: ISO 200, f/9.5, 1/90s, 70mm

Points forts

- Beaux jeux de lignes et de couleurs
- Bel agencement de couleurs des murs des maisons
- Bel effet de compression à 70 mm
- Beau point de fuite

Points faibles

- Photo beaucoup trop chargée. Deux ou trois maisons avec un peu plus de luminosité auraient eu un effet plus grand
- Les couleurs manquent de luminosité
- La petite fenêtre coupée sur le grand toit de droite aurait pu être enlever

#35: ISO 200, f/9.5, 1/90s, 70mm



#36: ISO 200, f/10 1/200s, 27mm



#36: ISO 200, f/10 1/200s, 27mm

Points forts

- Très belle photo qui a un bon équilibre des sujets et une bonne exposition des immeubles
- Belle saturation des couleurs, ciel puissant, bonne composition, même si classique
- Belle composition

Points faibles

- Le ciel est beaucoup trop foncé, il aurait intérêt à être plus clair afin de bien faire ressortir les immeubles
- Moins une photo d'architecture qu'un paysage urbain
- Couleurs sont trop ternes: pas assez saturation et de vibrance
- Pourrait aussi être un beau noir et blanc

#36: ISO 200, f/10 1/200s, 27mm



#37: ISO 400, f/4, 1/200s, 50mm



#37: ISO 400, f/4, 1/200s, 50mm

Points forts

- Sujet intéressant, bien exploité
- Composition équilibrée et qui convient bien au format carré choisi ici
- Une belle lumière, de belles couleurs
- Notre œil est attiré vers la mer et ensuite vers le phare et les personnages nous donnent une bonne idée de la dimension
- Bon contraste et les tiers sont bien respecté

Points faibles

- Cadrage pourrait être plus serré afin d'éliminer la porte de clôture à gauche et la clôture grise à droite
- Balance des blancs trop dans le bleutée
- Accentuer le contraste entre le rouge et le banc
- Pourrait aussi faire un très beau noir et blanc



#37: ISO 400, f/4, 1/200s, 50mm




in feste
burg

Points forts

- Un sujet fantastique et une composition impeccable. On se croirait presque sur place et on voudrait visiter cet endroit
- La composition met bien en valeur la symétrie des éléments architecturaux
- Bon choix du sujet
- Jolies couleurs et contrastes dans les tons clairs
- Bon angle de prise de vue

Points faibles

- Le traitement est peu subtil, presque comme dans une bande dessinée. Ce type de traitement vole la vedette au sujet qui n'aurait pas besoin de cela à mon humble avis
- Le post traitement a entraîné une perte de détails dans les éléments architecturaux
- Surexposition
- Noirs trop sombres
- Ces points enlèvent l'intérêt et l'émotion que pourrait me susciter une telle photo


in feste
burg

#39: f/8, 5 photos



#39: f/8, 5 photos

Points forts

- Harmonie des couleurs (saturation, contraste, traitement)
- Angle de prise de vue donne de la prestance à l'édifice
- Petits détails de vie urbaine (piéton et voiture)
- Impact très fort

Points faibles

- Ciel vert ??
- Rien….j'adore cette image

#39: f/8, 5 photos



#40: ISO 200, f/8, 1/160s, 18mm



#40: ISO 200, f/8, 1/160s, 18mm



Points forts

- Angle de prise de vue dynamique
- Prise de vue intéressante et belle perspective
- Belle composition

Points faibles

- Manque de contraste
- Manque de punch sur la bâtisse

#40: ISO 200, f/8, 1/160s, 18mm



#41: ISO 100, f/5, 4s



#41: ISO 100, f/5, 4s

Points forts

- Le sujet est riche de détails et de lignes très intéressantes
- La composition « tiltée » est dynamique et intéressante
- C'est un bel effort avec un sujet qui semble monumental et donc difficile à y rendre justice à cause des limitations qu'on devine
- L'angle de prise de vue vient renforcer la grandeur de la construction

Points faibles

- La composition coupe la batisse du côté gauche, on se demande ce qu'il y a de ce côté…. Et on se demande pourquoi l'image est composée comme cela car il y a un vide à droite
- Le choix de la profondeur de champ induit un manque de netteté dans le haut de la construction
- L'image pourrait être un peu plus contrastée pour avoir plus d'impact

#41: ISO 100, f/5, 4s



Prochain thème: les chapeaux

- Date limite de soumission: 17 novembre
- Date de la présentation: 27 novembre

Tirage